



Miraflores, 15 de agosto de 2016 Resol.Ger.Gen-2016-035

Victor Rodriguez Cabeza

1 PARTE : ALESANDRA CARACTURO ANDRACE
TOME : 48024642
Times : 15/08/16
Feather : 50000 + ALIA

Señor:

vrodriguez@scheminperu.com
Calle Casapalca N° 1654 – Cercado de Lima
Presente.-

Asunto: Su Reclamo No. 000010- Peaje Virú

I. VISTOS

Que con fecha 29 de julio 2016, se formuló se formuló un reclamo en el Libro de Reclamos y Sugerencias de la Unidad de Peaje "Virú" de Autopista del Norte S.A.C. (en adelante, el "Concesionario"), asignado con la Ficha N° 000010. El motivo del mismo se debe a un supuesto mal diseño de la tangente en los óvalos de "Tortugas" y "Samanco" además de falta de señalización por obras en ejecución a la altura de Chao que pertenece a la Red Vial 4: PATIVILCA-SANTA-TRUJILLO Y PUERTO SALAVERRY-EMPALME R01N.

Es así que el señor Víctor Rodriguez Cabeza, identificado con Documento de Identidad Nº 06728735 (en adelante, el "Reclamante"), dejó constancia de un reclamo por los hechos del día 29 de julio de 2016, indicando: "Al Señor Ministro de Transporte, al Fiscal de la Nación, al Gobernador Regional. Los óvalos de tortugas, el ovalo de Samanco su diseño de la tangente es anti técnico corregir los vehículos sufren al girar. Falta señales de prevención por las obras en ejecución altura de Chao. Es necesario que el Fiscal de Transporte haga sus inspecciones inopinadas para verificar la falta de nivel profesional en prevención de accidentes de tránsito.

De conformidad con la Cláusula 8.8 del Contrato de Concesión de los Tramos Viales de la Red Vial 4: PATIVILCA-SANTA-TRUJILLO Y PUERTO SALAVERRY-EMPALME R01N (en adelante, el "Contrato de Concesión"), el Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias de Autopista del Norte S.A.C. (en adelante, el "Reglamento Interno"), el Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias del OSITRAN, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo No. 019-2011-CD/OSITRAN y la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General (en adelante, la "LPAG"), el Concesionario cumple con su obligación de pronunciarse sobre el reclamo de la referencia.



II. CONSIDERANDO

Que el Concesionario tiene a su cargo la concesión de la Red Vial 4: PATIVILCA-SANTA-TRUJILLO y PUERTO SALAVERRY-EMPALME R01N en virtud del Contrato de Concesión suscrito con el Estado Peruano, representado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones – MTC (en adelante, el "Concedente"), de fecha 18 de febrero de 2009.

De lo expuesto por el Reclamante, se puede advertir que éste no ha interpuesto un Reclamo¹ sino más bien ha efectuado una solicitud. Esto se corrobora con el Reglamento Interno, en cuyo artículo 3° se mencionan aquellas materias sobre las cuales pueden presentarse reclamos, los mismos que deben ser atendidos según los términos, condiciones y plazos establecidos en dicho documento. Es así, que para que un Reclamo sea admitido a trámite, debe versar sobre alguna de las materias mencionadas en dicho artículo:

- a) Reclamos relacionados con la facturación y el cobro de los TARIFAS, el cual deberá realizarse de acuerdo a lo establecido en el CONTRATO DE CONCESIÓN.
- Reclamos referidos al condicionamiento de la atención del RECLAMO (formulado por el USUARIO) al pago previo de la retribución facturada por AUNOR.
- Reclamos relacionados con la calidad y oportuna prestación de los servicios que son de responsabilidad de AUNOR, conforme con los parámetros establecidos en el CONTRATO DE CONCESIÓN.
- d) Reclamos relacionados con daños o pérdidas en perjuicio de los USUARIOS, de acuerdo con los montos mínimos que establezca el Consejo Directivo de OSITRAN, provocados por negligencia, incompetencia o dolo de los funcionarios y/o dependientes de AUNOR..
- e) Reclamos relacionados con defectos en la información proporcionada por AUNOR a sus USUARIOS, respecto de las TARIFAS o Precios de los servicios brindados por AUNOR o condiciones de dichos servicios, o información defectuosa.
- f) Reclamos relacionados con el acceso a la infraestructura de transporte de uso público o que limitan el acceso individual a los servicios de responsabilidad de AUNOR."

¹ De acuerdo al Reglamento Interno, en concordancia con el Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversías del OSITRAN, aprobado mediante Resolución de Consejo Directivo No. 019-2011-CD/OSITRAN; se entiende por Reclamo "a la solicitud que presenta cualquier USUARIO para exigir la satisfacción de un legitimo interés particular vinculado a cualquier servicio prestado por AUNOR derivado de la explotación de la INFRAESTRUCTURA que se encuentre bajo la competencia de OSITRAN".



En este caso, al tratarse de una solicitud sobre dar solución a la falta de señalización en las rotondas de Tortugas y Samanco, más allá de haberse efectuado la misma a través del libro de reclamos y sugerencias, el Concesionario no se encuentra habilitado para pronunciarse sobre el particular a través de esta Resolución Gerencial, al no verificarse que la sugerencia se enmarque en alguno de los supuestos establecidos en el Reglamento Interno para declarar la procedencia de un reclamo.

En ese sentido, el artículo 16° del referido Reglamento Interno indica que una causal de improcedencia de reclamos es justamente "Cuando el objeto del reclamo interpuesto no se encuentre entre los supuestos contenidos en el Artículo 3° del presente Reglamento".

Sin perjuicio de lo antes mencionado, esta Gerencia General desea resaltar que sus esfuerzos se encuentran orientados no sólo a prestar un servicio idóneo y de calidad a los Usuarios de la vía, sino que adicionalmente a brindar la colaboración debida, y en la medida de sus posibilidades, a todo Usuario, entidad estatal y/o en general terceros dentro del ámbito de influencia de la Red Vial 4, en el marco de las competencias asignadas por Ley y Contrato de Concesión al Concesionario.

Ante ello debemos manifestarle que preocupados por la calidad y seguridad de todos los usuarios que transitan por la vía, le informamos que todos los óvalos que se han construido en la Red Vial 4 han sido diseñados bajo la Normativa existente para diseño Geométrico en rotondas que son normativas internacionales "Roundabouts: An Informational Guide 2011" U.S. Departament of Transportation; debiendo precisar que el Expediente Técnico de cada Óvalo ha sido minuciosamente revisado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones y supervisado por el ente regulador OSITRAN de acuerdo con lo establecido en la Ley N°26917.

Para el caso de la señalización, debemos indicarle que todos los óvalos se encuentran debidamente señalizadas (horizontalmente y verticalmente) para ayudar a los usuarios a identificar las velocidades de circulación permitidas y garantizar la reducción de velocidad cuando se ingresa a los óvalos.

Referente a la falta de señales de prevención por las obras en ejecución a la altura de Chao, debemos indicar que en éste sector no se vienen ejecutando trabajos de pavimentación, a excepción de los trabajos de conservación rutinaria que corresponden únicamente a labores de limpieza en la vía.

Adjuntamos panel fotográfico donde se puede apreciar la señalización instalada a lo largo de la construcción de los óvalos Tortugas y Samanco, indicando la disminución de la velocidad al momento de ingresar a éste tipo de intersecciones en la vía principal de la Red Víal 4.

Teléfono: (511) 625-4500 Fax: (511) 620-6226

Inscrita en la Partida No. 12237955 de la Oficina Registral de Lima



III. RESOLUCIÓN DEL RECLAMO

Por los argumentos expuestos, se resuelve DECLARAR IMPROCEDENTE el reclamo, DECLARANDO EL FIN DEL PROCEDIMIENTO en esta etapa administrativa.

Contra la presente Resolución, procede recurso de reconsideración dirigido a la Gerencia General de Autopista del Norte S.A.C. (sustentado en nueva prueba), dentro de los quince (15) días hábiles siguientes de notificada la presente Resolución.

Asimismo, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes de notificada la presente

Resolución, también procede recurso de apelación dirigido a la Gerencia General de Autopista del Norte S.A.C. (cuando la impugnación se sustente en una diferente interpretación de las pruebas producidas; cuando se trate de cuestiones de puro derecho; se sustente en una nulidad; o, cuando teniendo una nueva prueba, no se opte por el recurso de reconsideración), quien elevará el mismo al Tribunal de Solución de Controversias de OSITRAN.

Atentamente.

Víctor Ţirado Ch. Gerente General Claudio Padilla G.

Gerente de Administración

y Finanzas

Adj: Fotos

OVALO TORTUGAS





Ingreso al Óvalo Tortugas (S – N); debidamente señalizado, marcas en el pavimento, señales verticales (preventivas, reglamentarias de velocidad e informativas)









Acceso al Balneario de Tortugas, debidamente señalizado tanto horizontal como vertical.





Óvalo de Tortugas, debidamente señalizado con marcas en el pavimento, postes delineadores y sardineles pintados.



OVALO SAMANCO



Óvalo de Samanco, debidamente señalizado con marcas en el pavimento, postes delineadores, señales informativas y reguladoras de velocidad.





Óvalo de Samanco, señalizado con marcas en el pavimento, postes delineadores, señales informativas y reguladoras de "CEDA EL PASO".



Autopista del Norte Grupo OHL

Concesión Pativilca Santa Trujillo

LIBRO DE RECLAMOS Y SUGERENCIAS

Estación de Peaje VIRÚ

	Estacion de l'eaje vinto
RODRIGUET CABETA VICTOR.	Ficha Número : 0 0 0 0 1 0
RODRIGUEZ OBEZZO VICTOR. Doc. Identidad : 06728735	Fecha: 29 - 07 - 2016
Diesción: Colle Cosepolea Nº7, 1654 Ligas.	Recibido por:
Telefono: Vodram Volkomen pene-com 125 55 03 - 998157417	Gustavo GLESIAS
The state of the s	g un E
Reclamo o Sugerencia: Favor llenar con letra clara y legible.	
	AS Fiscal de
to Novem al Rosemedor Regi	mol.
	1.0
- Los mals de Fortiges, el volo	de Samoneo
su disers de le tongente es	guti Jamies
Corregis la Velveule Duforen a	el girar.
- Palte jevales de prevailin por le	es obres en
ejecución altero de Chat.	p neceserio
que el fiseel de Fransporte he	so son inspecience
inspinedas para verificar	le felte de
nivel profesional en prevenein	de Acridentes
de Transito.	
Observaciones:	



AUTOPISTA DEL NORTE S.A.C. RED VIAL N° 4

AUTORIZACIÓN DE ENVÍO DE RESPUESTAS DE RECLAMOS A PETICIONES AL CORREO ELECTRÓNICO

ro Lupo Victor Kanpury Colore identificado
con (NI) C.I Pasaporte Otro
con Colle Gosebales Nº 1654
dirección belle Cesepales NG 1654 distrito de LIMA CERCADO del departamento
de HMA provincia de del departamento del departamento de de presente documento autorizo
a Autopista del Norte S.A.C., registrar en su base de datos el siguiente correo
electrónico de mi propiedad V Prançus (o Sellema Dem CM) que me sea remitida la
respuesta del reclamo N°
el artículo N° 29 del Reglamento de Atención de Reclamos y Solución de Controversias de OSITRAN.
Así mismo, nos obligamos a garantizar el buen uso y confidencialidad del correo
electrónico.
Firma: Vllugelle
JUSTED DODO'G
Nombre completo: VICTOR RODRIGUEZ CABEZA.
JNI:
Correo electrónico: Undiques (a) Seleminpen - Com. Teléfono fijo: 4755555
eléfono móvil: 9P8157917
4

Vrodrigue 2 @ schemin peru. com



